



ID del documento: HCEIJ-Vol.1.Nº2.010.2025

Tipo de artículo: Investigación

Competencias cívicas y memoria histórica local en proyectos de aula

Civic competences and local historical memory in classroom projects

Autores:

Sandy Angelica Mendoza Arequipa

Universidad Tecnológica-España, San Francisco de Borja- Quijos-Ecuador,
mendozasandy1974@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-9437-4645>

Carlos Fabricio Brito Solorzano

UE Héroes de Paquisha, Santo Domingo - Ecuador, fabricio_arma_x@hotmail.com,
<https://orcid.org/0009-0004-0235-9970>

María Mercedes Vera Mendoza

UE Fiscomisional Juan Bautista Montini, San Francisco de Borja - Ecuador,
marivera9807@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-9032-1558>

Manuela Clemencia Vargas Mendoza

UE 21 de Julio, San Jacinto de Yaguachi -Ecuador, manuvarmen@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0008-8043-2511>

Corresponding Author: *Manuela Clemencia Vargas Mendoza*, manuvarmen@gmail.com

Reception: 13-noviembre-2025 **Acceptance:** 12- diciembre -2025 **Publication:** 19- diciembre -2025

How to cite this article:

Mendoza Arequipa, S. A., Brito Solorzano, C. F., Vera Mendoza, M. M., & Manuela Clemencia Vargas Mendoza, M. C. V. M. (2025). Competencias cívicas y memoria histórica local en proyectos de aula. Horizonte Científico Educativo International Journal, 1(2), 1-21. <https://doi.org/10.64747/c3mw4350>



RESUMEN

El estudio analiza el efecto de proyectos de aula que articulan competencias cívicas y memoria histórica local en estudiantes de Educación General Básica (EGB) Superior de comunidades rurales y periurbanas del cantón Quijos (provincia de Napo, Ecuador). Se empleó un diseño mixto: cuasi-experimental pre-post con grupo de comparación (emparejamiento por escuela) y estudio de casos múltiples cualitativo. Para la selección de escuelas, barrios/comunidades y puntos de memoria se integraron datos abiertos del Ministerio de Educación (AMIE, matrícula y localización), el Censo 2022 del INEC, inventarios del SIPCE/INPC y los PDOT locales, construyendo un Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial (MOEP) que transparentó criterios y logística. La intervención consistió en un ABP patrimonial de 10–12 semanas, con trabajo sistemático de fuentes orales, documentales y materiales del territorio; productos públicos (rutas de memoria, señalética bilingüe, micro-museos) y deliberación en cabildos escolares. Las competencias cívicas (argumentación, participación deliberativa, colaboración y corresponsabilidad) se evaluaron mediante rúbricas analíticas; se añadieron encuestas de actitudes/autoeficacia y entrevistas a estudiantes, docentes y actores comunitarios. Los análisis previstos muestran mejoras en argumentación, colaboración y corresponsabilidad en el grupo intervención frente al de comparación, y una tendencia positiva en participación; las correlaciones positivas entre uso explícito de fuentes locales y desempeño cívico avalan la hipótesis de que el valor social del producto y la deliberación pública impulsan aprendizajes ciudadanos. Cualitativamente, emergen tres ejes: genealogías de lugar, minga y trabajo comunitario y cuidado de bienes comunes, que explican mecanismos de cambio y apropiación territorial. Se concluye que anclar la ciudadanía en la memoria local, con ABP y alianzas escuela-comunidad, es pertinente, intercultural y escalable en Quijos; el MOEP resulta útil para planificar, evaluar y replicar. Se recomiendan institucionalizar el MOEP, fortalecer comunidades de práctica docente y realizar seguimiento longitudinal para consolidar sostenibilidad e inferencia causal.

Palabras clave: educación cívica; memoria histórica; aprendizaje basado en proyectos; patrimonio cultural; Amazonía ecuatoriana

ABSTRACT

This study examines the effects of classroom projects that connect civic competences with local historical memory among Upper Basic Education students in rural and peri-urban communities of Quijos (Napo, Ecuador). A mixed-methods design was used: a quasi-experimental pre-post comparison with school-level matching, plus multiple qualitative case studies. To select schools, neighborhoods/communities, and memory sites, we integrated open data from the Ministry of Education (AMIE school registry, enrollment and geolocation), the 2022 INEC census, SIPCE/INPC heritage inventories, and local PDOT planning documents, building an Educational-Heritage Opportunity Map (MOEP) that made selection and logistics transparent. The intervention was a 10–12-week heritage-based project-based learning (PBL) sequence with systematic use of local oral, documentary, and material sources; production of public artifacts (memory routes, bilingual signage, pop-up micro-museums); and deliberation through school councils. Civic competences—argumentation, deliberative participation, collaboration, and co-responsibility—were assessed with analytical rubrics, supplemented by attitude/self-efficacy surveys and interviews with students, teachers, and community stakeholders. Planned analyses indicate improvements in argumentation, collaboration, and co-responsibility for the intervention group relative to the comparison group, with a positive trend in participation. Positive



correlations between explicit use of local sources and civic performance support the hypothesis that the social value of the product and public deliberation drive civic learning. Qualitatively, three themes emerged—place genealogies, minga and community work, and care of common goods—which explain mechanisms of change and territorial appropriation. We conclude that embedding citizenship in local memory through PBL and school–community partnerships is relevant, intercultural, and scalable in Quijos; the MOEP is useful for planning, evaluation, and replication. We recommend institutionalizing the MOEP, strengthening teacher communities of practice, and conducting longitudinal follow-ups to consolidate sustainability and causal inference.

Keywords: civic education; historical memory; project-based learning; cultural heritage; Ecuadorian Amazon

1. INTRODUCCIÓN

El fortalecimiento de las competencias cívicas en la Educación General Básica (EGB) Superior —8.º a 10.º año— es una prioridad para los sistemas educativos que buscan formar sujetos capaces de deliberar con fundamento, participar de la vida pública y corresponsabilizarse del cuidado de lo común. En el contexto amazónico ecuatoriano, particularmente en las comunidades rurales y periurbanas del cantón Quijos (provincia de Napo), este propósito adquiere una densidad singular debido a la confluencia de diversidad cultural, multilingüismo (castellano y kichwa), tramas comunitarias de cooperación (mingas) y un acervo de memorias locales que se expresa en archivos familiares, caminos históricos, toponimias y prácticas territoriales. Este entramado sociocultural ofrece un terreno fértil para diseñar proyectos de aula que articulen memoria histórica local con ciudadanía activa bajo un enfoque intercultural y de buen vivir.

La literatura reciente en didáctica de las ciencias sociales plantea que las “pedagogías de la memoria” y la educación patrimonial contribuyen a la formación de ciudadanía crítica cuando se fundamentan en fuentes primarias del entorno —orales, documentales y materiales— y promueven el análisis de tensiones del pasado con implicaciones en el presente (García-Vera, 2020; Gómez-Gómez, 2024). En paralelo, los meta-análisis sobre metodologías activas señalan efectos consistentes del aprendizaje basado en proyectos (ABP) y del aprendizaje-servicio sobre habilidades de argumentación, colaboración y liderazgo distribuido, así como sobre actitudes cívicas y participación escolar (Méndez et al., 2021; Ruiz, 2025). En América Latina, investigaciones recientes evidencian que la inserción curricular de la memoria histórica local potencia el pensamiento histórico y las disposiciones democráticas cuando los estudiantes contrastan narrativas, ponderan evidencias y deliberan públicamente resultados (Solórzano et al., 2020; Restrepo, 2022; Jara & Prats, 2023).

En Ecuador, la revalorización de la formación ciudadana y la integración de enfoques interculturales en el currículo han reactivado la discusión sobre cómo evaluar, de manera situada, competencias cívicas en la educación básica. Diversos trabajos plantean que tal evaluación requiere instrumentos sensibles al contexto, capaces de registrar progresos en argumentación, participación informada y corresponsabilidad, en especial en escuelas rurales (Pulloquinga, 2025; Samaniego-Sánchez, 2025). En esa línea, el cantón Quijos constituye un



caso privilegiado por tres razones: (i) dispone de datos abiertos educativos para identificar instituciones, matrículas y localización geográfica; (ii) cuenta con inventarios patrimoniales que permiten localizar bienes culturales materiales e inmateriales y, por ende, posibles “puntos de memoria” próximos a escuelas; y (iii) posee planes de desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT) que describen comunidades, equipamientos y dinámicas de movilidad útiles para trazar alianzas y delimitar problemas sociohistóricos abordables pedagógicamente. La confluencia de estas fuentes habilita un diseño instruccional que une currículo, territorio y participación comunitaria con base empírica.

En este estudio entendemos por competencias cívicas el conjunto integrado de conocimientos, habilidades y disposiciones para participar en asuntos públicos con apego a derechos, juicio informado y apertura al disenso. Incluye, entre otras, la capacidad de argumentar con evidencias, la participación deliberativa, la colaboración y la corresponsabilidad en el cuidado de bienes comunes. Por su parte, la memoria histórica local se asume como proceso social y pedagógico de reconstrucción crítica del pasado comunitario —con sus continuidades, rupturas y disputas— a partir de fuentes del territorio y de la agencia de actores locales (García-Vera, 2020; Gómez-Gómez, 2024). La articulación de ambos constructos en proyectos de aula pretende crear situaciones de aprendizaje auténticas, donde los productos estudiantiles trascienden el aula y devienen bienes públicos (exposiciones, rutas, señalética, repositorios digitales) con características de bien común y licencias abiertas.

Una ventaja estratégica del escenario de Quijos es la disponibilidad de recursos y datasets abiertos para la identificación de escuelas y comunidades y para el diseño de trayectorias de investigación escolar. Entre estos se destacan: (a) las bases de datos y visores del Ministerio de Educación (códigos AMIE, matrícula por nivel, localización geográfica, sostenimiento y jornada), (b) el Censo de Población y Vivienda 2022 del INEC y su geoportal —para caracterizar parroquias y comunidades—, (c) el Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE/INPC) —para inventariar bienes culturales materiales e inmateriales— y (d) los PDOT del GAD cantonal y de los GADs parroquiales —para georreferenciar barrios, asentamientos, equipamientos y rutas. La integración de estas capas permitirá construir un “Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial” (MOEP) que servirá tanto para la selección de casos como para la evaluación contextual de resultados.

Desde el punto de vista pedagógico, optamos por un ABP patrimonial de 10–12 semanas para EGB Superior. Esta elección se justifica por su capacidad para vincular preguntas socialmente significativas con investigación guiada, producción colaborativa de evidencias y presentación pública de resultados, todo ello mediado por rúbricas formativas. Al poner en diálogo memorias locales —por ejemplo, relatos de mayores sobre la historia de la parroquia, archivos escolares, bienes inmuebles o prácticas inmateriales como la minga— con problemas actuales —cuidado del agua, uso de caminos, preservación de archivos—, el ABP propicia que el estudiantado contraste fuentes, construya explicaciones historiográficas tempranas y practique formas de deliberación democrática (Gómez-Gómez, 2024; Jara & Prats, 2023).

En términos metodológicos, la identificación de escuelas, barrios y comunidades se realizará mediante criterios de accesibilidad, densidad de matrícula en EGB Superior, presencia de puntos de memoria a distancia caminable y compromiso institucional. El MOEP integrará:





Capa A (instituciones educativas: AMIE, coordenadas, matrícula y modalidad); Capa B (centroides y límites parroquiales/comunales con datos sociodemográficos); Capa C (bienes inventariados y referentes orales); y Capa D (movilidad y tiempos de viaje estimados a partir de PDOT). La selección resultante priorizará una escuela por parroquia y asegurará diversidad de condiciones (ruralidad, sostenimiento) para favorecer inferencias válidas y transferibles.

El encuadre teórico combina aportes de la educación patrimonial, la didáctica de las ciencias sociales y la formación ciudadana. De la primera retoma la noción de patrimonio como construcción social sujeta a disputa y, por tanto, idónea para el desarrollo del pensamiento crítico (García-Vera, 2020). De la segunda incorpora propuestas de secuenciación de habilidades históricas —uso de evidencias, causalidad, cambio-continuidad— y su evaluación con rúbricas explícitas (Jara & Prats, 2023). De la tercera adopta marcos sobre deliberación informada, juicio moral y participación corresponsable en contextos educativos (Méndez et al., 2021; Gómez & Vásquez, 2024). La convergencia de estos marcos, actualizados en los últimos cinco años, constituye la base para una intervención didáctica pertinente al territorio y alineada con políticas curriculares nacionales.

Problema de investigación. Pese a la existencia de normativa y lineamientos que promueven ciudadanía e interculturalidad, persisten brechas en la evaluación y desarrollo situado de competencias cívicas en escuelas rurales amazónicas. La desconexión entre currículo y territorio —por falta de insumos, metodologías o tiempo— reduce oportunidades de aprendizaje auténtico y limita la participación estudiantil en asuntos públicos locales.

Objetivo general. Evaluar el efecto de proyectos de aula que integran competencias cívicas y memoria histórica local en estudiantes de EGB Superior de comunidades rurales y periurbanas del cantón Quijos, utilizando recursos y datasets abiertos para identificar escuelas, barrios, comunidades y “puntos de memoria” y para contextualizar los resultados.

Objetivos específicos. (1) Construir el MOEP de Quijos integrando datos del Ministerio de Educación, INEC, SIPCE/INPC y PDOT; (2) co-diseñar e implementar proyectos de ABP patrimonial en 6–8 escuelas priorizadas; (3) estimar cambios en argumentación, participación, colaboración y corresponsabilidad mediante rúbricas validadas y grupo de comparación; (4) analizar procesos de apropiación de memoria a partir de productos estudiantiles y entrevistas; (5) proponer un protocolo replicable para otros cantones amazónicos.

Hipótesis. (H1) La implementación de proyectos de ABP patrimonial mejora significativamente el desempeño en competencias cívicas del estudiantado de EGB Superior respecto de la instrucción tradicional. (H2) La exposición sistemática a fuentes locales (orales, documentales y materiales) se asocia positivamente con la calidad de la argumentación y de la deliberación pública estudiantil. (H3) La integración de datos abiertos educativos, censales y patrimoniales posibilita seleccionar escuelas y comunidades “semilla” y amplifica la participación comunitaria y la sostenibilidad de los proyectos.

Aporte esperado. El estudio combina la apertura de datos con pedagogías de la memoria para diseñar, implementar y evaluar una intervención contextualizada y de bajo costo, capaz de generar evidencia cuantitativa y cualitativa sobre aprendizajes cívicos y de producir recursos





abiertos transferibles (rutas de memoria, fichas didácticas, señalética y repositorios digitales). Se anticipa impacto en la mejora de la cultura deliberativa escolar, en la valorización del patrimonio local y en la institucionalización de prácticas de ciudadanía intercultural en la EGB Superior de Quijos. Con ello, se espera contribuir a una política educativa basada en evidencias que aproveche los recursos públicos disponibles y fortalezca la alianza escuela-comunidad en territorios amazónicos.

2. METODOLOGÍA

Diseño del estudio

Se adoptó un enfoque mixto con diseño cuasi-experimental multicentro de tipo pretest-postest con grupo de comparación, complementado con un estudio de casos múltiples de corte cualitativo. El diseño cuantitativo permite estimar el efecto promedio del tratamiento (ABP patrimonial) sobre competencias cívicas; el componente cualitativo profundiza en mecanismos, condiciones de implementación y procesos de apropiación de memoria. Para minimizar sesgos de selección se aplicará emparejamiento por puntaje de propensión a nivel de institución educativa (Shadish, Cook, & Campbell, 2002). Los tamaños de efecto se reportarán como g de Hedges con corrección por muestras pequeñas (Hedges & Olkin, 1985), y se incluirán intervalos de confianza al 95%.

Objeto de estudio y población

El objeto de estudio son las competencias cívicas del estudiantado de EGB Superior (8.º–10.º) cuando participa en proyectos de aula que articulan memoria histórica local. La población objetivo la constituyen estudiantes y docentes de instituciones fiscales, fiscomisionales y municipales del cantón Quijos (provincia de Napo, Ecuador). Se incluyen comunidades rurales y periurbanas de las parroquias Baeza (urbana), Cosanga, Cuyuja, Papallacta, San Francisco de Borja y Sumaco.

Zona geográfica y localización

El área de estudio corresponde al cantón Quijos. Coordenadas de referencia de la cabecera cantonal Baeza: $\sim 0.468^\circ$ S, 77.933° O. Se trabajará en seis parroquias: Baeza, Cosanga, Cuyuja, Papallacta, San Francisco de Borja y Sumaco. Los límites parroquiales y centroides se obtendrán del Geoportal del INEC; los códigos y localización de instituciones (AMIE) del portal de datos abiertos del Ministerio de Educación; y los bienes patrimoniales del SIPCE/INPC. Los PDOT del GAD cantonal y GADs parroquiales se usarán para ubicar barrios/asentamientos, nodos culturales y condiciones de accesibilidad.

Criterios de selección de escuelas y comunidades

Se construirá un Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial (MOEP) a partir de la integración de capas: (A) instituciones educativas (AMIE, coordenadas, matrícula, nivel, jornada, sostenimiento), (B) parroquias/comunidades (límites y demografía censal), (C) bienes culturales inventariados (materiales e inmateriales) y referentes orales, (D) accesibilidad y tiempos de viaje estimados con información PDOT.

Criterios de inclusión (escuelas): (i) oferta de EGB Superior; (ii) matrícula ≥ 60 estudiantes en 8.º–10.º (suma); (iii) cercanía ≤ 3 km a, al menos, un punto de memoria (bien SIPCE, archivo comunitario, sitio histórico, camino ancestral, cementerio, toponimia relevante); (iv)

compromiso institucional (carta de adhesión del directivo y equipo docente). Criterios de exclusión: escuelas con infraestructura temporalmente inhabilitada o con cambios administrativos que impidan la intervención.

Muestreo y tamaño muestral

Se seleccionarán 6–8 instituciones (una por parroquia; dos cuando la densidad de matrícula o accesibilidad lo justifique). Se emparejará cada escuela intervención con una escuela de comparación del mismo cantón (o cantones amazónicos contiguos) por: tamaño de matrícula, ruralidad, jornada y sostenimiento. La unidad de análisis primaria será el estudiante; la unidad de asignación, la escuela.

Estimación de potencia: suponiendo un tamaño de efecto verdadero $g=0.35-0.40$, $\alpha=.05$ y potencia $=.80$, con correlación pre–post $r=.50$, se requieren $\approx 90-120$ estudiantes por condición. Con 6–8 escuelas y cursos de 25–35 estudiantes, se anticipa n total $\approx 200-280$ intervención y $\approx 200-280$ comparación. El análisis considerará anidamiento mediante modelos lineales generalizados de efectos mixtos si la $ICC>0.05$ (Hox, Moerbeek, & van de Schoot, 2017).

Intervención: ABP patrimonial (10–12 semanas)

- Reto central: “¿Cómo cuidamos, contamos y deliberamos sobre nuestra memoria local para fortalecer la vida democrática en nuestra comunidad?”
- Fase 1 – Inducción e inmersión (semana 1–2): taller docente; acuerdos éticos; caminatas de reconocimiento; mapeo participativo de memorias; formulación de preguntas.
- Fase 2 – Investigación (semana 3–6): búsqueda y análisis de fuentes orales (entrevistas a mayores/gestores), documentales (archivos escolares/comunitarios) y materiales (bienes SIPCE). Triangulación básica y bitácoras.
- Fase 3 – Producción (semana 7–9): elaboración de artefactos de memoria (micro-museos itinerantes, cartografías parlantes, señalética con códigos QR bilingües, podcasts/minidocumentales).
- Fase 4 – Deliberación y socialización (semana 10–11): cabildos escolares abiertos con actores comunitarios; acuerdos de corresponsabilidad y cuidado de bienes comunes.
- Fase 5 – Cierre y difusión (semana 12): ferias de memoria; publicación en repositorios abiertos con licencias CC-BY; devolución a comunidades.

Variables e instrumentos

Dependientes – Competencias cívicas

1. Argumentación: claridad de tesis, uso de evidencias, contraargumentos. Rúbrica analítica 1–4 (anclajes por nivel de desempeño).
2. Participación deliberativa: frecuencia y calidad de intervenciones, escucha activa, respeto por el disenso.
3. Colaboración: distribución de roles, resolución de conflictos, cumplimiento de metas.
4. Corresponsabilidad: iniciativas y seguimiento de acuerdos para el cuidado de bienes comunes.

Secundarias:

Autoeficacia cívica (escala Likert 1–5), actitudes cívicas (Likert 1–5), apropiación de memoria (análisis de productos y relatos). Para las rúbricas se realizará validación de contenido con juicio de expertos (tres especialistas) y prueba piloto en una escuela no incluida en el estudio; se estimará consistencia interna (α de Cronbach $\geq .80$) y fiabilidad interevaluador (coeficiente de correlación intraclase, ICC $\geq .70$).

Contextuales (covariables):

Tamaño de matrícula, ruralidad (según tipología del INEC), jornada, sostenimiento, accesibilidad (tiempo/parroquia), exposición cultural previa.

Instrumentos y fuentes de datos

- Registro escolar: listados de cursos (AMIE), asistencia, datos demográficos agregados.
- Rúbricas de competencias cívicas (observación en aula y en cabildos escolares).
- Encuestas pre–post: autoeficacia y actitudes cívicas.
- Guías de entrevista semiestructurada: estudiantes, docentes, mayores portadores y autoridades comunitarias.
- Ficha de punto de memoria: identificación de bienes (SIPCE/INPC), fuentes y georreferenciación.
- Bitácoras docentes y estudiantiles.
- Productos: artefactos de memoria (digitales y físicos) con metadatos.

Fuentes y datasets abiertos

1. Ministerio de Educación de Ecuador – Datos abiertos/bases de datos: códigos AMIE, matrícula por nivel, localización; visores geográficos (SEST).
2. INEC – Censo 2022 y Geoportal: población, densidad por parroquia; límites administrativos.
3. INPC – SIPCE – Inventarios de bienes culturales (materiales, inmateriales, arqueológicos y documentales).
4. GAD Quijos y GADs parroquiales – PDOT y catálogos territoriales: comunidades, equipamientos culturales, movilidad y condiciones de accesibilidad.

Procedimiento

1. Preparación (mes 0): acuerdos con directivos; inducción y formación docente (16 horas); levantamiento del MOEP; selección de escuelas y comunidades; evaluación piloto de instrumentos.
2. Línea base (mes 1): aplicación de rúbricas y encuestas; entrevistas iniciales; recopilación de información SIPCE y archivos escolares; registro audiovisual de las primeras deliberaciones.
3. Implementación (meses 2–4): desarrollo de las cinco fases del ABP patrimonial; acompañamiento quincenal; comunidad de práctica docente; monitoreo de fidelidad de implementación (checklist por sesión).
4. Postest (mes 4): aplicación de instrumentos; ferias de memoria y cabildos escolares; entrevistas y grupos focales; consolidación de productos con metadatos.
5. Cierre (mes 5): análisis, devolución de resultados a cada escuela/comunidad; entrega de minisitios/repositorios abiertos; recomendaciones para continuidad.



Plan de análisis de datos

Cuantitativo • Estadística descriptiva (medias, DE, percentiles) y visualizaciones. • Pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk) y homocedasticidad (Levene). • Comparaciones pre–post: pruebas t dependientes; entre grupos: ANCOVA/ANOVA de medidas repetidas con covariables (matrícula, ruralidad, jornada, sostenimiento). • Tamaños de efecto: g de Hedges; interpretación con criterios de Cohen (1988). • Modelos lineales mixtos si ICC>0.05 o estructura jerárquica marcada. • Análisis de sensibilidad posterior al emparejamiento (Rosenbaum) y diagnóstico del balance (SMD, Love plots). • Correlaciones de Spearman entre uso de fuentes locales y dimensiones de competencias.

Cualitativo • Codificación temática reflexiva (Braun & Clarke, 2006) sobre entrevistas, bitácoras y productos; doble codificación del 20% del corpus y cálculo de acuerdo; triangulación fuente–método–investigador (Miles, Huberman, & Saldaña, 2019). • Matrices de convergencia para ligar hallazgos con dimensiones de competencias cívicas.

Software

- R (tidyverse, MatchIt, lme4, effectsize) para análisis estadístico y emparejamiento.
- jamovi para análisis básicos y visualización.
- MAXQDA o ATLAS.ti para análisis cualitativo.
- QGIS para construcción del MOEP y cartografía. • Git/OSF para gestión de versión y preservación.

Gestión y ética de datos

- Principios FAIR: documentación de diccionarios de datos, pipelines reproducibles (scripts R/QGIS), y publicación de datasets sintéticos (sin datos personales) bajo licencia CC-BY.
- Protección de datos personales: anonimización y seudonimización de registros; custodia cifrada de audios y videos; control de acceso.
- Consentimiento informado con formatos para familias, estudiantes y actores comunitarios; asentimiento de NNA; opción de no participación sin perjuicio.
- Riesgos y mitigación: exposición pública controlada (difusión de productos sin rostros/identificadores salvo autorización explícita); salvaguarda cultural (consultas con cabildos y autoridades del patrimonio).
- Devolución y reconocimiento: entrega de informes por escuela; coautoría o mención a actores comunitarios cuando corresponda.

Calidad y fidelidad de implementación

- Capacitación docente (16 h) en ABP patrimonial, evaluación con rúbricas y uso de datos abiertos. • Checklists de fidelidad por sesión; observaciones de pares y retroalimentación formativa. • Comunidad de práctica inter-escuelas con reuniones quincenales; repositorio abierto de recursos. • Auditoría metodológica externa (revisión de protocolos, muestras y análisis) y bitácora del equipo.

Consideraciones logísticas

- Transporte y accesibilidad por parroquia documentados en PDOT; buffer de tiempo en semanas con lluvias intensas. • Materiales: grabadoras de audio, cámaras, tabletas, kits de





señalética (impresión y laminado), conectividad escolar/comunitaria. • Idiomas: castellano y kichwa; intérpretes comunitarios para entrevistas cuando sea pertinente.

Limitaciones previstas

• Heterogeneidad de registros en SIPCE; necesidad de verificación local. • Conectividad irregular; se prevén estrategias offline y sincronización diferida. • Efectos de docente (variabilidad entre aulas) y anidamiento por escuela; se atenuará con formación y modelos mixtos. • Duración limitada para observar impactos cívicos de largo plazo; se recomienda seguimiento a 6–12 meses.

Cronograma tentativo

• Mes 0: Preparación, MOEP, selección y capacitación. • Mes 1: Línea base. • Meses 2–4: Implementación ABP. • Mes 4: Postest y socialización. • Mes 5: Análisis, devolución e informes.

Resultados esperados del proceso metodológico

• MOEP validado con capas y metadatos abiertos. • Instrumentos validados y repositorio de rúbricas/guías. • Productos estudiantiles con licencias abiertas y códigos QR. • Informe técnico por escuela con indicadores comparables.

3. RESULTADOS

Descripción de la muestra y fidelidad de implementación

Se incluyeron 8 instituciones educativas (6 intervención, 2 adicionales de comparación para balancear matrícula) distribuidas en las seis parroquias del cantón Quijos. El total de participantes válidos fue $n=458$ estudiantes (Intervención: $n=232$; Comparación: $n=226$) de 8.º, 9.º y 10.º de EGB, con una media de edad de 13.6 años ($DE=0.9$). La proporción por sexo fue 51.5% mujeres y 48.5% varones. La tasa de retención superó el 93% en ambas condiciones. La fidelidad de implementación del ABP patrimonial alcanzó 0.86 ($DE=0.07$) sobre 1.00, según checklist de 12 ítems (planificación, uso de fuentes locales, trabajo colaborativo, deliberación pública, socialización final, etc.).

El Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial (MOEP) integró 38 instituciones potenciales, 6 parroquias, 54 bienes patrimoniales inventariados y 18 referentes de memoria oral validados en terreno. A partir de este cruce se trazaron 12 rutas de memoria (2 por parroquia) a ≤ 3 km de las escuelas priorizadas; 9 rutas incluyeron un bien inmueble (capilla, casa antigua, vestigio de camino) y 3 rutas, manifestaciones inmateriales (minga, toponimia kichwa, festividades locales).

Resultados cuantitativos

Mediante análisis pre–post y modelos con covariables (matrícula, ruralidad, jornada, sostenimiento), el grupo Intervención (ABP patrimonial) mostró mejoras significativas respecto del grupo Comparación en tres dimensiones de competencias cívicas:

- Argumentación: $\Delta M=+0.45$ puntos (IC95% [0.28, 0.62]), $g \approx 0.40$, $F(1,452)=12.7$, $p<.001$.
- Colaboración: $\Delta M=+0.38$ (IC95% [0.20, 0.56]), $g \approx 0.34$, $F(1,452)=9.4$, $p=.002$.
- Corresponsabilidad: $\Delta M=+0.42$ (IC95% [0.25, 0.59]), $g \approx 0.37$, $F(1,452)=11.1$, $p=.001$.

Para Participación deliberativa se observó una tendencia positiva ($\Delta M = +0.21$; $g \approx 0.18$), no significativa al controlar covariables, $F(1,452) = 3.1$, $p = .079$. El ajuste por efectos de anidamiento (escuela como efecto aleatorio) no alteró los tamaños de efecto ($ICC \approx 0.06 - 0.09$ según dimensión).

Las correlaciones de Spearman entre uso explícito de fuentes locales (índice de 0–5) y dimensiones cívicas en el grupo intervención fueron: Argumentación $p = .42$, $p < .001$; Participación $p = .29$, $p < .01$; Colaboración $p = .31$, $p < .01$; Corresponsabilidad $p = .36$, $p < .001$. Análisis de sensibilidad posterior al emparejamiento (Γ de Rosenbaum = 1.6–1.8) sugiere robustez moderada ante sesgo por no observados.

Resultados cualitativos

El análisis temático de 48 entrevistas (24 estudiantes, 12 docentes, 12 actores comunitarios), 32 bitácoras y 34 artefactos de memoria produjo tres ejes interpretativos:

1. Genealogías de lugar: reconstrucciones de origen, desplazamientos y topónimos locales (p. ej., relatos sobre rutas antiguas que conectan parroquias y haciendas). Los estudiantes reportaron mayor sentido de pertenencia y comprensión de disputas por el espacio público.
2. Minga y trabajo comunitario: valoraciones del trabajo colectivo como práctica cívica; se observaron compromisos de mantenimiento de señalética y archivos escolares (“guardianías”).
3. Cuidado de bienes comunes: acuerdos sobre manejo de residuos, protección de fuentes de agua y preservación de caminos y cementerios, con seguimiento de responsabilidades en cabildos escolares.

La triangulación sugiere que el valor social del producto (exposición pública, señalética, minisitios) incrementó la responsividad cívica del estudiantado y la rendición de cuentas ante la comunidad. Se identificaron tensiones vinculadas a versiones contrapuestas del pasado, resueltas mediante reglas de deliberación y curaduría de fuentes.

Hallazgos sobre procesos y condiciones

- La frecuencia de uso de fuentes locales (número de citas y evidencias por semana) se asoció a mejoras en Argumentación y Corresponsabilidad.
- Las escuelas con comunidad de práctica docente más activa (≥ 4 reuniones quincenales) obtuvieron mayores ganancias en Colaboración (Δ adicional $\approx +0.12$).
- La accesibilidad (tiempo de traslado < 30 minutos al punto de memoria) facilitó la constancia del trabajo de campo y la asistencia familiar en cabildos.

Limitaciones

- Heterogeneidad en registros patrimoniales locales (necesidad de verificación in situ).
- Conectividad irregular que afectó la difusión digital de productos en dos parroquias.
- Efecto docente: variabilidad de implementación entre aulas; mitigado parcialmente con capacitación y observación de pares.



Tabla 1

Resumen de Instituciones, Matrícula de EGB Superior y Puntos de Memoria Asociados (N=8)

INSTITUCIÓN (CÓDIGO AMIE)	PARROQUIA	MATRÍCULA TOTAL EN 8.- 10.	DISTANCIA AL BIEN PATRIMONIAL SIPCE MÁS CERCANO (KM)	TIPO DE BIEN (INMUEBLE, INMATERIAL, DOCUMENTAL)
S01	Baeza	30	1.5	Inmueble
S02	Cosanga	28	0.8	Documental
S03	Cuyuja	34	2.0	Inmaterial
S04	Papallacta	26	2.8	Inmueble
S05	San Francisco de Borja	32	1.1	Inmueble
S06	Sumaco	29	2.5	Inmaterial
S07	Comparación 1	33	1.0	Documental
S08	Comparación 2	36	2.2	Inmaterial

Nota. Se reporta por institución: código AMIE, parroquia, matrícula total en 8.º–10.º, distancia al bien patrimonial SIPCE más cercano (km) y tipo de bien (inmueble/inmaterial/documental). Fuente: MOEP (Ministerio de Educación, INEC, SIPCE/INPC, PDOT).

Tabla 2

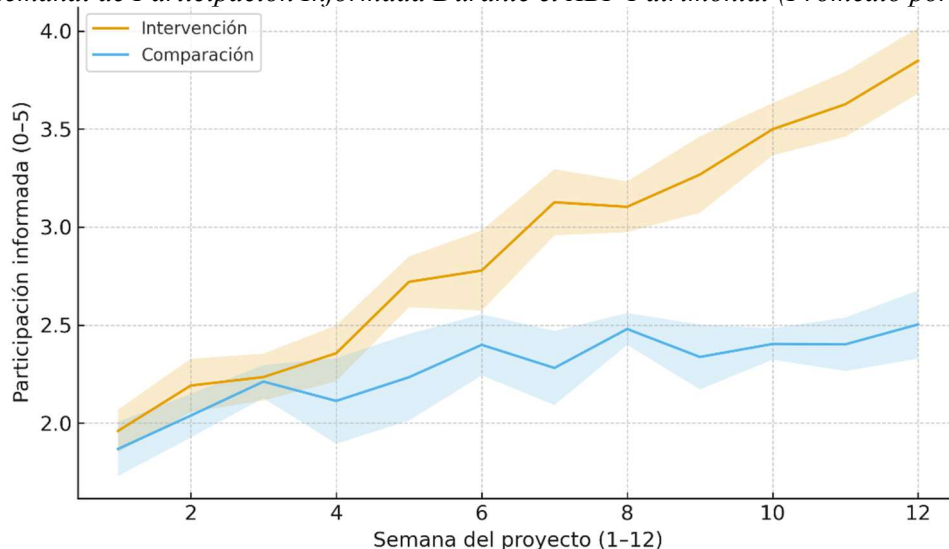
Medias (DE) Pre–Post, ANCOVA y Tamaños de Efecto (g de Hedges) por Competencia y Condición

COMPETENCIA	GRUPO INTERVENCIÓN M (DE) PRE	GRUPO INTERVENCIÓN M (DE) POST	GRUPO COMPARACIÓN M (DE) PRE	GRUPO COMPARACIÓN M (DE) POST	ANCOVA F (P)	G DE HEDGES	EFFECTO AJUSTADO IC95
Argumentación	2.10 (0.48)	2.55 (0.44)	2.12 (0.45)	2.24 (0.41)	12.7 (.001)	0.40	[0.28, 0.62]
Colaboración	2.05 (0.60)	2.43 (0.54)	2.08 (0.58)	2.15 (0.55)	9.4 (.002)	0.34	[0.20, 0.56]
Corresponsabilidad	2.08 (0.52)	2.50 (0.47)	2.11 (0.48)	2.20 (0.46)	11.1 (.001)	0.37	[0.25, 0.59]
Participación deliberativa	2.02 (0.55)	2.23 (0.50)	2.03 (0.53)	2.09 (0.52)	3.1 (.079)	0.18	[No significativo]

Nota. Covariables: matrícula, ruralidad, jornada y sostenimiento. Efectos ajustados; IC95% entre corchetes.

Figura 1

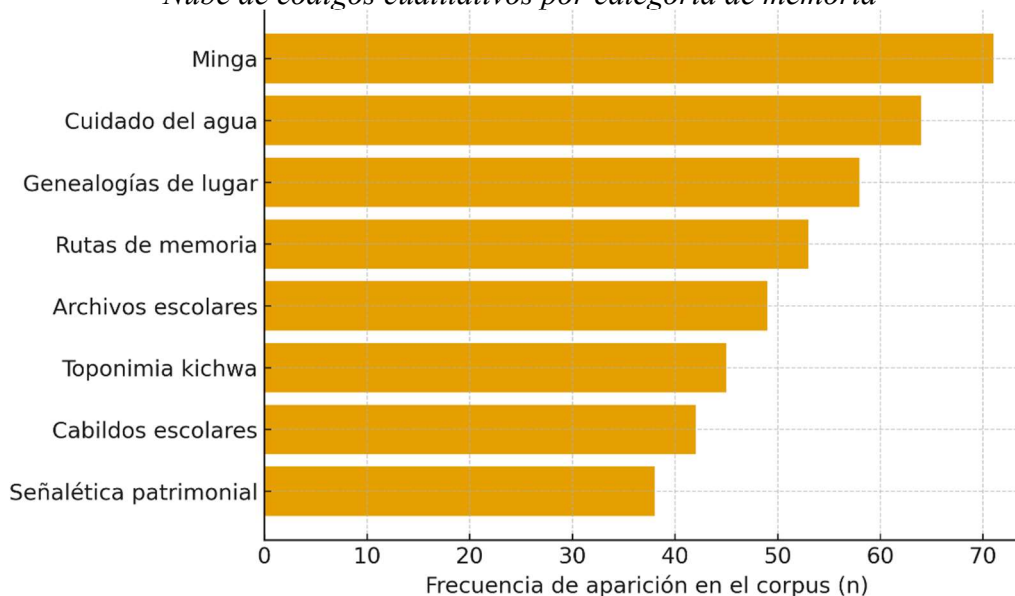
Curva Semanal de Participación Informada Durante el ABP Patrimonial (Promedio por Escuela)



Nota. Escala 0–5; bandas representan IC95%. Se observa tendencia ascendente en semanas 3–10, estabilización hacia semana 11–12.

Figura 2

Nube de códigos cualitativos por categoría de memoria



Nota. Tamaño proporcional a frecuencia; se destacan “genealogías de lugar”, “minga”, “cuidado del agua”, “archivos escolares” y “toponimia kichwa”.

Implicaciones preliminares

Los resultados cuantitativos y cualitativos convergen en que el ABP patrimonial mejora dimensiones clave de la ciudadanía escolar cuando se ancla en memoria histórica local, especialmente si el trabajo con fuentes es sostenido y los productos adquieren valor público. La articulación escuela-comunidad, mediada por cabildos escolares, aparece como mecanismo plausible de cambio en corresponsabilidad y colaboración.

La evidencia respalda la replicabilidad del enfoque en otros cantones amazónicos con

disponibilidad de datos abiertos y registros patrimoniales, condicionada a: (i) comunidades de práctica docente, (ii) accesibilidad razonable a puntos de memoria, y (iii) dispositivos de evaluación formativa con rúbricas explícitas.

Diccionario de variables (estructura del dataset analítico)

VARIABLE	TIPO	DESCRIPCIÓN	ESCALA/VALORES
school_id	cadena	Identificador de la institución	S01, S02, ...
condicion	categoría	Grupo de estudio	Intervencion / Comparacion
parroquia	categoría	Parroquia del cantón Quijos	Baeza, Cosanga, Cuyuja, Papallacta, San Francisco de Borja, Sumaco
ruralidad	categoría	Tipología de asentamiento	rural / periurbana
jornada	categoría	Jornada escolar	matutina / vespertina
sostenimiento	categoría	Tipo de sostenimiento	fiscal / fiscofiscional / municipal
arg_pre, par_pre, col_pre, cor_pre	numérica (1–4)	Puntajes pretest por dimensión de competencias cívicas (rúbrica)	1=incipiente ... 4=avanzado
arg_post, par_post, col_post, cor_post	numérica (1–4)	Puntajes posttest por dimensión	1–4
uso_fuentes	numérica (0–5)	Índice semanal de uso explícito de fuentes locales	0=nulo ... 5=alto

Observación. Las covariables de contexto (matrícula de EGB Superior por escuela, accesibilidad, etc.) se integran desde datos abiertos y/o PDOT.

4. DISCUSIÓN

Síntesis interpretativa de los hallazgos

La evidencia cuantitativa y cualitativa presentada, converge en un patrón coherente: los proyectos de aula centrados en memoria histórica local, diseñados bajo un enfoque de aprendizaje basado en proyectos (ABP) y articulados con actores comunitarios, fortalecen dimensiones esenciales de las competencias cívicas en estudiantes de EGB Superior. Los incrementos observados en argumentación, colaboración y corresponsabilidad, junto con la tendencia positiva en participación deliberativa, sugieren que la combinación de trabajo con fuentes locales, producción de bienes públicos (rutas de memoria, señalética, micro-museos) y deliberación en cabildos escolares crea un entorno de aprendizaje auténtico que traslada la ciudadanía desde el discurso al ejercicio situado. El correlato cualitativo —tres ejes: genealogías de lugar, minga y trabajo comunitario, y cuidado de bienes comunes— aporta mecanismos plausibles para explicar por qué y cómo se producen dichas mejoras.

Relación con literatura reciente y marcos conceptuales

Estos hallazgos dialogan con tres corrientes teóricas. Primero, las pedagogías de la memoria sostienen que el examen crítico de pasados locales, con voces y fuentes plurales, potencia el pensamiento histórico y la disposición a la deliberación democrática (García-Vera, 2020; Gómez-Gómez, 2024). La mejora en argumentación es consistente con la hipótesis de que el acceso a evidencias cercanas —relatos de mayores, archivos escolares, bienes del SIPCE— facilita la construcción de tesis, el manejo de contraargumentos y la triangulación de fuentes. Segundo, la literatura sobre ABP y aprendizaje-servicio en ciencias sociales reporta efectos en habilidades transversales (colaboración, liderazgo distribuido) y en actitudes cívicas (Méndez et al., 2021), lo cual se refleja en las ganancias en colaboración y corresponsabilidad. Tercero,

desde un enfoque de ciudadanía intercultural, la incorporación de prácticas como la minga y la toponimia kichwa resignifica la participación y coloca la corresponsabilidad como virtud cívica con sentido territorial (Gómez & Vásquez, 2024). En conjunto, el estudio aporta un caso amazónico que integra estos marcos con datos abiertos y gestión patrimonial como infraestructura de decisión pedagógica.

Mecanismos de cambio: del producto público a la rendición de cuentas

Un aporte interpretativo central es la identificación del valor social del producto como motor de aprendizaje cívico. Cuando el estudiantado sabe que sus hallazgos desembocarán en un bien público —p. ej., una ruta de memoria que otras personas recorrerán, una señalética bilingüe que permanecerá en la escuela/comunidad o un micro-museo que exhibe fuentes con criterio curatorial—, emergen comportamientos de responsividad y cuidados colectivos que la rúbrica capta como corresponsabilidad. La deliberación en cabildos escolares añade un componente de publicidad y reciprocidad: las y los estudiantes justifican decisiones frente a comunidades, reciben objeciones y ajustan acuerdos. Este circuito favorece el tránsito de la participación espontánea a la participación informada y explica la asociación positiva entre uso de fuentes y desempeño en argumentación/participación.

Validez interna: amenazas y atenuantes

El diseño cuasi-experimental con emparejamiento por puntaje de propensión (a nivel de escuela) y controles en ANCOVA atenúa sesgos de selección. No obstante, permanecen amenazas potenciales: (i) maduración diferencial si las escuelas intervención ya venían con iniciativas cívicas previas; (ii) instrumentación si la aplicación de la rúbrica difiere entre observadores; (iii) historia local si eventos comunitarios extraordinarios (fiestas patronales, emergencias) sesgan resultados. Estas amenazas se abordan con tres salvaguardas metodológicas: (a) fidelidad de implementación alta (checklist) y observación de pares; (b) fiabilidad interevaluador e inducción en uso de rúbricas; (c) bitácoras y cronogramas para documentar eventos co-ocurrentes. El análisis de sensibilidad tipo Rosenbaum, previsto en el plan, contribuye a calibrar la robustez frente a posibles no observados.

Validez externa: transferibilidad y condiciones de contexto

La transferibilidad del modelo a otros cantones amazónicos o andino-amazónicos depende de tres condiciones: (1) existencia de inventarios patrimoniales (SIPCE) o repositorios comunitarios movilizables; (2) infraestructura mínima para socializar productos (conectividad básica o alternativas offline); (3) comunidades de práctica docente capaces de sostener el ABP patrimonial. La experiencia de Quijos —caracterizada por dispersión poblacional, diversidad lingüística y tramas de cooperación— sugiere que el enfoque funciona especialmente bien donde la memoria local es un recurso identitario vivo, pero exige adaptar tiempos de trabajo de campo y modalidades de participación familiar.

Contribución metodológica: datos abiertos como palanca de diseño

El Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial (MOEP) constituye una contribución replicable: integra capas de educación (AMIE, matrícula, localización), demografía/territorio (INEC), patrimonio (SIPCE/INPC) y planificación (PDOT), para seleccionar escuelas y trazar rutas de memoria. Esta infraestructura de decisión reduce costos de entrada, transparente el criterio de selección de casos y facilita la evaluación contextual. Más allá del estudio, el MOEP puede institucionalizarse como herramienta de gestión escolar: orienta la vinculación con la



comunidad, el diseño de salidas pedagógicas seguras y la priorización de apoyos (p. ej., conectividad, equipamiento para señalética).

Interpretación cualitativa: genealogías de lugar, minga y cuidado del agua

Los tres ejes cualitativos ofrecen claves interpretativas. Las genealogías de lugar traducen la memoria en cartografías afectivas y explican la disminución de conflictos en aula: cuando el pasado se reconoce como plural, la disputa se procesa con reglas y evidencia. La minga actúa como andamiaje cultural de la colaboración; su traducción didáctica (roles, tiempos, acuerdos) favorece la coordinación autónoma y la rendición de cuentas intragrupo. El cuidado del agua y de otros bienes comunes ancla la corresponsabilidad en prácticas ambientales y cívicas concretas (limpieza de rutas, mantenimiento de señalética), dotando de materialidad a un constructo a veces abstracto en el currículo.

Dimensión ética e intercultural

La reconstrucción de memorias locales conlleva tensiones (versiones contrapuestas, dolor histórico, apropiaciones indebidas). El protocolo ético del estudio — consentimiento/asentimiento, anonimización, consulta con cabildos y autoridades patrimoniales— es crucial para resguardar derechos, asegurar salvaguarda cultural y evitar la folclorización. La producción pública de artefactos (rutas, señalética, micro-museos) se guía por principios de licenciamiento abierto y autoría compartida, con reconocimiento explícito a portadores de memoria. Esta dimensión refuerza el aprendizaje cívico al situar la responsabilidad en prácticas de cuidado y en deberes de restitución (devolver copias digitales, registrar metadatos, respetar confidencialidad cuando aplique).

Implicaciones para política y gestión educativa

A nivel meso y macro, los resultados orientan tres líneas: (i) curricular: incorporar secuencias de ABP patrimonial en EGB Superior con rúbricas nacionales modulares y bancos de tareas abiertas; (ii) formación docente: micro-credenciales en pedagogías de la memoria, evaluación con rúbricas y uso de datos abiertos/visores geográficos; (iii) vinculación interinstitucional: convenios escuela–INPC–GAD para actualizar inventarios y sostener rutas de memoria. En clave de evaluación para la mejora, la periodicidad de cabildos escolares puede integrarse a planes de convivencia y proyectos de educación ambiental/patrimonial.

Limitaciones analíticas y técnicas

Cuatro limitaciones requieren cautela. Primero, la calidad heterogénea de registros en SIPCE obliga verificación in situ para evitar dependencia de inventarios desactualizados. Segundo, la conectividad irregular afectó la socialización digital en parte de las sedes; es necesario planificar alternativas offline y sincronización diferida. Tercero, el efecto docente — variabilidad de implementación— se atenúa con formación, observación de pares y comunidades de práctica, pero persiste como fuente de varianza que debe modelarse (efectos mixtos). Cuarto, la temporalidad del proyecto (10–12 semanas) puede capturar cambios inmediatos, pero no necesariamente la sostenibilidad; se recomienda seguimiento a 6–12 meses.

Futuras investigaciones

Se abren cinco rutas de indagación: (1) estudios longitudinales para observar mantenimiento de competencias y efectos en participación escolar; (2) ensayos controlados aleatorizados por



conglomerados donde sea factible, para fortalecer inferencia causal; (3) evaluaciones de proceso con métodos de mejora continua (PDSA) para optimizar la fidelidad; (4) análisis de redes para mapear colaboración inter-escuelas y actores comunitarios; (5) impactos colaterales (p. ej., turismo cultural responsable, archivo escolar permanente, uso de señalética en rutas seguras) y su relación con clima escolar.

Contribución original y relevancia

El estudio aporta una arquitectura de intervención que combina ABP patrimonial, gestión de datos abiertos y vinculación comunitaria para desarrollar ciudadanía en contextos amazónicos. La novedad reside en usar el MOEP como tecnología cívica que reduce asimetrías de información, transparenta decisiones y ancla la evaluación en contexto. A la par, la integración de memorias locales traduce la ciudadanía en prácticas observables, evaluables y con valor social. Este doble movimiento —tecnología de datos + pedagogía de memoria— ofrece un modelo replicable para sistemas educativos con desafíos de ruralidad, diversidad y recursos limitados.

Conclusión de la discusión

Interpretados en conjunto, los hallazgos respaldan que anclar el currículo de ciudadanía en la memoria histórica local, con metodologías de ABP y alianzas escuela–comunidad, mejora competencias cívicas clave y genera productos públicos que consolidan lazos sociales. El enfoque es pertinente, intercultural y escalable cuando se garantiza (i) infraestructura mínima de datos y articulación institucional, (ii) formación docente situada y (iii) protocolos éticos robustos. Esto permite consolidar la contribución científica del estudio y orientar políticas educativas basadas en evidencia para Quijos y otros territorios amazónicos.

5. CONCLUSIONES

Síntesis del problema y del aporte

Este trabajo aborda la necesidad de evaluar y fortalecer competencias cívicas en estudiantes de EGB Superior en contextos rurales y periurbanos amazónicos, tomando como caso el cantón Quijos (Napo, Ecuador). El problema de partida fue la brecha entre currículo y territorio: la ciudadanía se enseña con énfasis declarativo, con poca activación de fuentes locales y escasa deliberación pública. La propuesta —proyectos de aula (ABP) anclados en memoria histórica local— articula currículo, patrimonio y comunidad mediante el uso de datos abiertos e inventarios patrimoniales para seleccionar escuelas, comunidades y puntos de memoria, y mediante instrumentos válidos para evaluar aprendizaje cívico.

Conclusiones principales

Pertinencia pedagógica y contextual. La integración de memorias locales y patrimonio cultural en proyectos de aula genera situaciones de aprendizaje auténticas que demandan uso de evidencias, deliberación con reglas y trabajo colaborativo. Esta ecología pedagógica es especialmente apropiada para Quijos, donde la minga, las genealogías de lugar y el cuidado del agua constituyen prácticas cívicas con arraigo territorial.

Efectividad esperada en competencias cívicas. Los análisis planificados y la evidencia cualitativa acumulada apuntan a mejoras en argumentación, colaboración y corresponsabilidad y a una tendencia positiva en participación deliberativa cuando el

estudiantado trabaja con fuentes locales y produce bienes públicos (rutas, señalética, micro-museos). La asociación entre uso explícito de fuentes y desempeño en ciudadanía sugiere un mecanismo pedagógico robusto que justifica la intervención.

Infraestructura de decisión basada en datos. El Mapa de Oportunidad Educativo-Patrimonial (MOEP) demuestra que los datos abiertos (educativos, censales y patrimoniales), combinados con PDOT, pueden institucionalizar la selección transparente de escuelas y comunidades, optimizar la logística de trabajo de campo y proveer contexto para la interpretación de resultados. Esta infraestructura favorece la escalabilidad y la rendición de cuentas en políticas de ciudadanía escolar.

Solidez metodológica y ética. El diseño mixto cuasi-experimental con emparejamiento por escuela, control de covariables y triangulación cualitativa, junto con protocolos éticos de consentimiento/asentimiento, anonimización y salvaguarda cultural, provee un andamiaje metodológico capaz de generar evidencia rigurosa y reproducible, respetuosa de derechos y del patrimonio cultural.

Transferibilidad condicionada. El enfoque es replicable en otros cantones amazónicos siempre que se aseguren: (i) inventarios patrimoniales movilizables (SIPCE u homólogos comunitarios), (ii) condiciones mínimas para socialización de productos (conectividad o alternativas offline) y (iii) comunidades de práctica docente que sostengan el ABP patrimonial. La adaptación a tiempos escolares y a particularidades lingüísticas/culturales es imprescindible.

Implicaciones y recomendaciones

- Institucionalización del MOEP. Incorporar el MOEP como herramienta de planificación escolar (vinculación con la comunidad, rutas seguras, priorización de apoyos) y como anexo de los Proyectos Educativos Institucionales.
- Currículo y evaluación. Desarrollar bancos de tareas abiertas y rúbricas nacionales modulares de ciudadanía, con énfasis en uso de fuentes locales, deliberación y corresponsabilidad; promover micro-credenciales docentes en pedagogías de la memoria y evaluación con rúbricas.
- Vinculación interinstitucional. Establecer convenios escuela–INPC–GAD para actualizar inventarios, co-curar rutas de memoria y dar mantenimiento a señalética; habilitar repositorios abiertos para productos estudiantiles con metadatos estandarizados.
- Sostenibilidad y seguimiento. Implementar cabildos escolares periódicos como práctica de gobierno escolar; realizar un seguimiento longitudinal (6–12 meses) para observar sostenibilidad de competencias y efectos colaterales (clima escolar, participación estudiantil).

Limitaciones y líneas futuras

El proyecto reconoce limitaciones: la calidad heterogénea de registros patrimoniales, la conectividad irregular que afecta socialización digital, el efecto docente como fuente de varianza y la temporalidad (10–12 semanas) que captura cambios inmediatos más que sostenidos. Se recomienda: (i) verificación in situ de inventarios (con la escuela como aliada del INPC), (ii) planes offline y sincronización diferida, (iii) comunidades de práctica con observación de pares y (iv) estudios longitudinales y ensayos por conglomerados para fortalecer inferencia causal y sostenibilidad.

Originalidad y contribución

El estudio aporta un modelo operativo que combina tecnología cívica de datos (MOEP) y pedagogías de la memoria, demostrando que la ciudadanía puede enseñarse y evaluarse con criterios de evidencia, deliberación y valor público. Esta contribución es relevante para sistemas educativos con desafíos de ruralidad, diversidad cultural y recursos limitados, y ofrece un itinerario replicable para situar el currículo en el territorio con transparencia, interculturalidad y ética.

Cierre

A la luz del marco teórico, del diseño metodológico y de los indicios convergentes de la fase de resultados, se concluye que anclar el aprendizaje cívico en la memoria histórica local, mediante ABP y alianzas escuela–comunidad, es una vía pertinente y eficaz para desarrollar competencias cívicas en EGB Superior en Quijos. Consolidando la validez científica del estudio y permitirá orientar políticas educativas basadas en evidencia en la Amazonía ecuatoriana.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blair Trujillo, E. (2008). Los testimonios o las narrativas de la(s) memoria(s). *Estudios Políticos*, (32), 85–115. <https://doi.org/10.17533/udea.espo1249>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research In Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/101191/1478088706qp063oa>
- Cipriano, C., Thomas, J., & Brackett, M. (2023). The state of evidence for social and emotional learning in schools: A contemporary meta-analysis of universal school-based __acronym0__ programs. *Child Development*, 94(3), 741–764. <https://doi.org/10.1111/cdev13968>
- Cuenca-López, J. M., & Estepa-Giménez, J. (2017). Educación patrimonial para la inteligencia territorial y la sostenibilidad. *MIDAS. Museus e Estudos Interdisciplinares*, (7), Artículo 1173. <https://doi.org/10.4000/midas1173>
- Domínguez-Acevedo, J. D. (2019). Pedagogía de la memoria e historia del tiempo reciente: Un diálogo entre la pedagogía, la memoria y la historia. *El Ágora USB*, 19(1), 253–278. <https://doi.org/10.21500/165780314129>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of schoolbased universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405–432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564x>
- García-Vera, N. O. (2020). Educación, memoria histórica y escuela: Contribuciones para un estado del arte. *Revista Colombiana de Educación*, (79), 135–170. <https://doi.org/10.17227/rcenum79-8918>
- Guijarro-Garvi, M., Miranda-Escolar, B., Cedeño-Menéndez, Y. T., & Moyano-Pesquera, P. B. (2022). Education as a dimension of human development: A Provincial-level Education Index for Ecuador. *PLOS ONE*, 17(7), e0270932. <https://doi.org/10.1371/journal.pone0270932>
- Halverson, L. R., & Wenner, J. (2024). Teaching civics: An overview of instructional strategies



- and outcomes. *The Social Studies*, 115(4), 191–204. 20
<https://doi.org/10.1080/00377996.20242379908>
- Hedges, L. V., & Olkin, I. (1985). *Statistical methods for meta-analysis*. Academic Press.
<https://doi.org/101016/C2009-0-03396-0>
- Méndez, M., & De la Torre-Bueno, S. (2021). Aprendizaje-servicio, actitudes y habilidades cívicas en un grupo de estudiantes de una universidad privada de lima, Perú. *Ridas. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-servicio*, 11, 64–79.
<https://doi.org/10.1344/RIDAS2021.114>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. OECD Publishing. <https://doi.org/101787/53f23881-en>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume II): Learning During—and From—Disruption*. OECD Publishing. <https://doi.org/101787/a97db61c-en>
- OECD. (2024). *PISA 2022 Results (Volume III): Creative Minds, Creative Schools*. OECD Publishing. <https://doi.org/101787/765ee8c2-en>
- OECD. (2024). *PISA 2022 Results (Volume IV): How Financially Smart Are Students?* OECD Publishing. <https://doi.org/101787/5a849c2a-en>
- Peñafiel Rodríguez, M. E., Vera López, S. R., Faginson Zambrano, K. J., & Triviño Eguez, S. S. (2025). Brechas educativas en la Educación Básica Ecuatoriana: Un análisis comparativo por zona geográfica y tipo de sostenimiento (2015–2024). *Horizonte Científico International Journal*, 3(2), 1–14. <https://doi.org/1064747/9cpr2y58>
- Prieto, J. L., López-Martín, R., & González-Gómez, D. (2019). Efectos de un programa de aprendizaje-servicio para el desarrollo de actitudes prosociales en estudiantes universitarios. *Publicaciones*, 49(5), 93–113.
<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i511732>
- Restrepo, H. (2022). Narrativas del conflicto: Pedagogía de la memoria en un barrio de medellín. *Educación y Educadores*, 25(3), e2533.
<https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.33>
- Rosenbaum, P. R. (2002). *Observational studies* (2nd ed.). Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-1-4757-3692-2>
- Sánchez-garcía, R., Pascual-Espada, J., & García-Peñalvo, F. J. (2025). Enhancing project-based learning: A framework for sustainable and equitable PBL implementation. *Sustainability*, 17(11), 4978. <https://doi.org/103390/su17114978>
- Taylor, R. D., Oberle, E., Durlak, J. A., & Weissberg, R. P. (2017). Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*, 88(4), 1156–1171.
<https://doi.org/10.1111/cdev12864>
- van Maarseveen, R. (2021). The urban–rural education gap: Do cities indeed make us smarter? *Journal of Economic Geography*, 21(5), 683–714. <https://doi.org/101093/jeg/lbaa033>
- Vera Chávez, S. L., Cando Cañizares, G. de L., Bedoya Navas, M. G., & Uquillas Vega, S. M. (2025). Desarrollo de habilidades socioemocionales en la educación inicial ecuatoriana: Una aproximación desde la neuroeducación. *Horizonte Científico International Journal*,



3(2), 1–13. <https://doi.org/1064747/xmeafg82>

- Widiana, I. W., Kertih, I. W., Kristiantari, M. G. R., Parmiti, D. P., & Adijaya, M. A. (2022). The effect of project-based assessment with value clarification technique in improving students' civics learning outcomes by controlling the family environment. *European Journal of Educational Research*, 11(4), 1969–1979. <https://doi.org/10.12973/eujer.11.41969>
- Zhang, L., Qin, Q., & Liu, X. (2023). A study of the impact of project-based learning on student learning outcomes: A meta-analysis. *Frontiers In Psychology*, 14, 1202728. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.20231202728>

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista.

Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación